

noch 3.3. Hoher Beschäftigungsstand

- Stille Reserve : nicht gemeldete Arbeitslose
(ca. 1,2 Mio. Person 2010)
- Unterbeschäftigung : Personen, die gerne mehr arbeiten würden (ca. 4,2 Mio. Person 2010)
- Hoher Beschäftigungsstand ist historisch relativ
- Vollbeschäftigung ist historische Ausnahme
- 4 Kategorien von Arbeitslosigkeit (AL)
 1. Saisonale AL (z.B. Baubranche im Winter)
 2. Frühjahrliche AL (Saisonarbeitslosigkeit)
 3. Strukturelle AL (Angebot und Nachfrage passen regional und von der Qualifikation her)

h. dt zusammen)

4. Konjunkturelle AL \rightarrow durch Auf- und Abschwünge der Wirtschaft bedingt

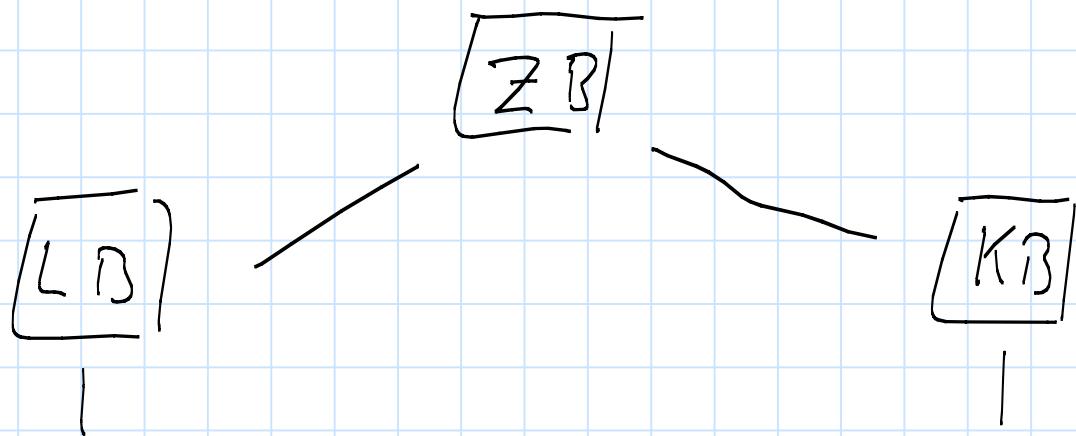
- Nr. 1-3 nie vollständig vermeidbar
- Problem ist Nr. 4 \rightarrow 2. Teil des Skripts
- 2 zentrale Sichtweisen: Neoklassik, Keynesianische Positionen
- Streitfrage: Entsteht AL auf dem Arbeitsmarkt (Neoklassik) oder auf dem Gütermarkt (Keynesianische Position)
- Neoklassik \rightarrow Hartz 4
- Keynesianismus \rightarrow „Autos kaufen keine Autos“

3. 4 Angebotswirtschaftl. Gleichgewicht

3.4.1 Zahlungsbilanz

- Zahlungsbilanz: Wertmäßige Aufstellung aller ökonomischen Transaktionen zwischen Inländern und Ausländern während einer bestimmten Periode
- Monatl. Erstellung durch Deutsche Bundesbank
- Ist eigentlich keine Bilanz \rightarrow Stromgrößen!
- "Aktivseite": Einnahme / Credit
- "Passivseite": Ausgabe / Debet
- Doppelte Buchführung
- Insgeamt: $\sum \text{Einnahme} = \sum \text{Ausgaben}$
- Zahlungsbilanz (z.B.) besteht aus 2 Teilländern
- Weitere Unterteilung der 2 Teilländer

- Leistungsbilanz (LB) und Kapitalverkehrsbilanz (KB)



Leistungstransaktionen

zwischen Inländern

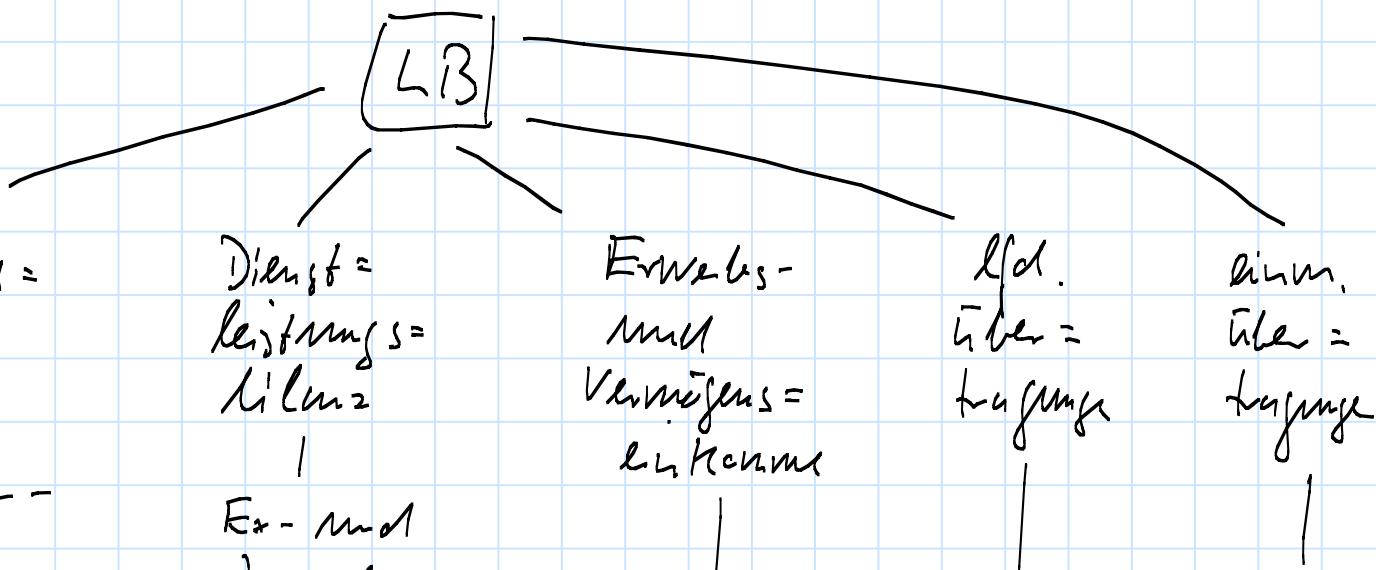
und Ausländern

Finanzierung der

Leistungstransaktionen

+ reine Finanztrans-

aktionen



Handels-

bilanz

Dienst-

leistung =

leistungsbilanz

Ex- und

Importe

Dienst-

leistung

Erwerbs-

und

Vermögens =

erlöse

Kapital =

Arbeitskraften

Arbeitskraften =

lfd.

über =

tätigungen

durch

über =

tätigungen

|

|

|

|

Nettostände

Leistung an

des

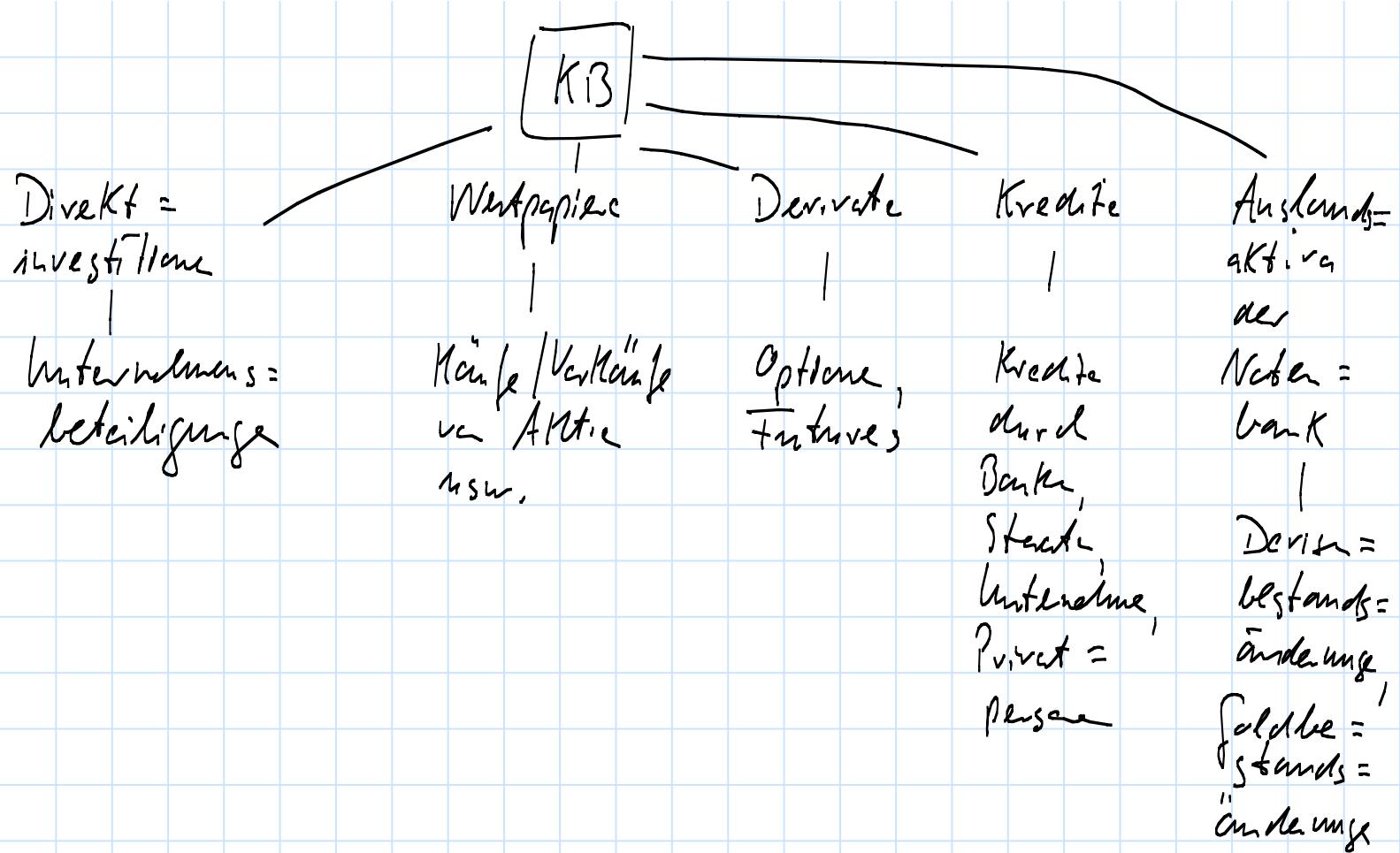
Ausland

Schenk =

ungen,

EC =

shaften



- Saldo der statistisch nicht aufgliederbaren Transaktionen → Korrekturposten, der die ZB ausgleicht → Erhebungsschwierigkeiten

- Leistungstransaktion:
 - 1 Person → USA, Lieferung erfolgt auf Kredit
 - Buchung in Handelsbilanz (Erlöse)
 - Buchung in Kapitalbilanz, unter positiven Kredite (Ausgabe) ⇒ Kapitalerstattung

- Reine Finanztransaktion: Dtsch. Unternehmen
 - > Erwerb Anteile HS - Unternehmen ->
Finanzierung durch Kredit von HS-Bank
 - > Bank in Kapitalverkehrsbilanz, Teilbilanz
Direktinvestition (Ausgabe) => Kapitalexport
 - > Bedarf an KIB, Infobilanz Kredite
(Einnahme) => Kapitalimport
- Einzelne Teilbilanzen müssen nicht ausgeglichene sein
- ZB muss immer ausgeglichene sein
- Kapitalexport: Aufbau von Forderungen bzw.
Abbau von Verbindlichkeiten
- Kapitalimport: Aufbau von Verbindlichkeiten bzw.
Abbau von Forderungen

$$\underbrace{LB_X + KB_M}_{\text{Einnahme}} = \underbrace{LB_M + KB_X}_{\text{Ausgabe}} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Ober stat.} \\ \text{Restposten} \end{array} \right\}$$

- Umstelle :

$$\underbrace{LB_X - LB_M}_{\text{Saldo LB}} + \underbrace{KB_M - KB_X}_{\text{Saldo KB}} = 0$$

- Was heißt „Außenwirtschaftl. flertgemischt“?
- ZB ist immer ausgeglichen \rightarrow kann nicht fehlent sein!
- Vorschlag / Idee: Exporte sollen solche der Importfinanzierung dienen (Kan Selbstzweck!)
 - \rightarrow (1) ausgeglichen!
- In diesem Sinn: Ziel in (1) h. dt. erfüllt

3.4.2 Wechselkurse und Terms of Trade

- Nicht im Skript!
- Außenwert einer Währung \rightarrow Kaufkraft im Inland
- Außenwert " " " \rightarrow Wechselkurse
- Wechselkurse : nominale vs. reale
 - ↓
 - Preise
 - ↓
 - fiktiven Mengen
- Notierung nominale Wechselkurse :
 - 1) Mengennotierung
 - 2) Preisnotierung
- zu 1) : Mengennotierung
- Achtung : Keine fiktiven Mengen zulassen !

$$\frac{R_{\text{USD}, \text{EUR}}}{\text{USD}, \text{EUR}} = x \cdot \frac{\text{USD}}{\text{EUR}} ; \quad 1,3884 \cdot \frac{\text{USD}}{\text{EUR}} \quad (15.03.2011)$$

Zähler Nenner

- Wieviel (Menge ?) USD bekommt man für 1 EUR ?
- zu 2): Preisnotierung

$$e_{\text{EUR, USD}} = y \cdot \frac{\text{EUR}}{\text{USD}} ; \quad 0,720 \cdot \frac{\text{EUR}}{\text{USD}} \quad (15.03.2011)$$

- Was kostet 1 USD, gemessen in EUR ?
- Analog: Was kostet 1 Brötchen, gemessen in EUR ?

\$\rightarrow 0,5 \frac{\text{EUR}}{\text{Brötchen}} \quad \left. \right\} \rightarrow \text{Preisnotierung} !
- Hier: Inne Preisnotierung; Aufpassen, wird nicht sinnvoll verwendet!
- Preisnotierung handbuch und "Dienstekurs"

- Aufwertung: Inlandische Währung wird im Ausland teurer

$$\begin{array}{c} \text{l} \\ \text{€, USD} \\ \downarrow \end{array}$$

weniger € nötig,
mehr 1 USD zu
kaufen

Mehr

$$\begin{array}{c} \text{l} \\ \text{USD, €} \\ \uparrow \end{array}$$

1 € Kauft mehr
USD als vorher

- Tendenziall: Exporte teurer, Importe billiger

- Abwertung: Inlandische Währung wird im Ausland billiger

$$\begin{array}{c} \text{l} \\ \text{€, USD} \\ \uparrow \end{array}$$

Mehr € nötig,
mehr 1 USD zu
kaufen

Mehr

$$\begin{array}{c} \text{l} \\ \text{USD, €} \\ \downarrow \end{array}$$

wenige USD pro
€

- Tendenziall: Exporte billiger, Importe teurer

- reale Wechselkurse : Tauschverhältnisse von Gütermengen
- $e^r_{\text{EUR, USD}}$:= realer Wechselkurs mit Preisnotierung
- Für zwei Waren w_A (Ausland) und w_I (Inland)
- $e^r_{\text{EUR, USD}} = e_{\text{EUR, USD}} \left[\frac{\text{EUR}}{\text{USD}} \right] \frac{P_A \left[\frac{\text{USD}}{w_A} \right]}{P_I \left[\frac{\text{EUR}}{w_I} \right]}$
- P_A := Preis ausländ. Ware ; P_I := Preis inland. Ware

$$\begin{aligned}
 \left[e^r_{\text{EUR, USD}} \right] &= \left[\frac{\text{EUR}}{\text{USD}} \right] \frac{\left[\frac{\text{USD}}{w_A} \right]}{\left[\frac{\text{EUR}}{w_I} \right]} \\
 &= \underbrace{\left[\frac{\frac{\text{EUR}}{w_A}}{\frac{\text{EUR}}{w_I}} \right]}_{=} = \left[\frac{w_I}{w_A} \right] \quad \{ \times
 \end{aligned}$$

* tauschverhältnis $\frac{w_1}{w_A}$ zu w_A

\rightarrow reeller Wechselkurs!

- $\frac{\epsilon^r}{\epsilon, \text{USD}}$ \rightarrow Wieviel Exportfertizite Kostet
wie Importfertizit?

- Beispiel:

$$\text{Weizen USA mit } P_w^{\text{USD}} = 6 \frac{\text{USD}}{\text{kf} w}$$

$$\text{Zuckerrübe D mit } P_z^{\epsilon} = 2 \frac{\epsilon}{\text{kf} z}$$

$$\frac{\epsilon^r}{\epsilon, \text{USD}} = \frac{1}{2} \frac{\epsilon}{\text{USD}}$$

$$-\frac{\epsilon^r}{\epsilon, \text{USD}} = \frac{1}{2} \left[\frac{\epsilon}{\text{USD}} \right] \cdot \frac{6 \left[\frac{\text{USD}}{\text{kf} w} \right]}{2 \left[\frac{\epsilon}{\text{kf} z} \right]}$$

$$= 1,5 \frac{\text{kf} z}{\text{kf} w}$$

- 1 kg HS-Weizen "Kostet" 1,5 kf Zuckerrübe aus D

- Allg. $P_A \uparrow \Rightarrow e^r \epsilon_{\text{USD}} \uparrow \rightarrow$ reale Abwertung
- $P_I \uparrow \Rightarrow e^r \epsilon_{\text{USD}} \downarrow \rightarrow$ reale An-/wertung
- Terms of Trade ($\overline{\text{TOT}}$)

$$\begin{aligned} - \overline{\text{TOT}} &= \frac{\text{Preisindex Exportgüter}}{\text{Preisindex Importgüter}} \left. \begin{array}{l} \text{Export} \\ \text{Import} \end{array} \right\} \frac{e}{x} \\ &= \frac{\text{Importfaktenhälfte}}{\text{Exportfaktenhälfte}} \end{aligned}$$
- Kehrwert von $e^r \epsilon_{\text{USD}}$
- Wieviel Importfaktenhälfte kostet eine Exportfaktenhälfte?
- $\overline{\text{TOT}} \uparrow \rightarrow$ Land kriegt mehr Importfaktuhälften pro Exportfaktuhälfte
reale
 (Exports werden für Ausland teurer)

- $\overline{TOT} \downarrow \rightarrow$ umgekehrt \rightarrow Exporte werden für Ausland recht billiger
 - Deutschland $\rightarrow \overline{TOT} \downarrow$
 - Typische Strategie in D \rightarrow Lohnstückkosten
-

3.4.3 Gründe für Wechselkurschwankungen

- Fundamentalfaktoren vs. Kurzfristige Faktoren
 - Macroeconom. Gründe
 - Nachfrage, Spekulation
- Inflation: z.B. Preissteigerung USA $\uparrow \rightarrow$ Preis für Waren aus D aus HS-Sicht \downarrow
 \rightarrow HS-Nachfrage nach D-Ware $\uparrow \rightarrow$ HS-Nachfrage nach € $\uparrow \rightarrow$ € wert
gegen USD auf

- Zinshiveau - Unterschiede : z.B. Zinshiveau für US- Staatspapiere („Bonds“) relativ hoch → Anlage nicht in D, sondern in USA
 - Deutsche Nachfrage nach US-D
 - Dollar weitet gegenüber € auf
- Zusammenhang : Zinshiveau und Wertpapier = Kurse
- Konsol → spezifischer Bond (festverzinsliche Wertpapiere)
- Konsol → Bond mit unendlich lange Laufzeit
- z.B. Konsol mit Nominalwert (Nw) = 100,- €, Nominalzins 5% p.a.
- Zinszahlung von 5,- € p.a.
- Festzins : 5% p.a. = Realzrta
- jetzt Kurswert 125,- €, also Nw = 100,-

- Rendite $\frac{5 \text{ € p.a.}}{125 \text{ €}} = 4\% \text{ p.a.}$
- Marktmäßiges Zinsniveau $i = 10\% \text{ p.a.}$
- KW Kastel \downarrow auf 50 €
 $50 \text{ €} \cdot 10\% \text{ p.a.} = 5,- \text{ € p.a.}$
- Marktmäßige Rendite trotz Nominalzins von 5 % p.a.
- Verdopplung Zinsniveau \rightarrow KW halbiert
- Allg. Faustregel: Zinsniveau $\uparrow \rightarrow$ KW \downarrow
Zinsniveau $\downarrow \rightarrow$ KW \uparrow
- Nur Bonds !!!
- Fed: Nachfrage nach Bonds $\uparrow \rightarrow$ KW \uparrow
 \rightarrow Zinsniveau $\downarrow \rightarrow$ gute Refinanzierungs möglichkeit für Unternehmen in USA

- Zinsen USA \downarrow \rightarrow Kapitalumschichtung
aus dem Dollarraum raus in andere
Währungsräume \rightarrow Dollar verliert an-