
TU-Chemnitz, Fakultät für Mathematik - Professur Numerische Mathematik

Vorlesung: Prof. Dr. Oliver Ernst

Übung: Dr. Roman Unger

Homepage zur Übung: <https://www.tu-chemnitz.de/mathematik/numa/lehre/nla-2017>

2. Übung

Hinweis: Bearbeiten Sie Aufgabe 0 und machen Sie sich mit den MATLAB-Routinen für dünnbesetzte Matrizen vertraut, wie z.B.

`sparse`, `spdiags`, `spalloc`, `spones`, `speye`.

Wählen Sie sich dann eine der beiden Aufgaben 1 oder 2 aus und bearbeiten Sie diese (ggf. in Gruppen). Achten Sie darauf, dass Sie obige Routinen für dünne Matrizen verwenden.

Aufgabe 0

MATLAB nutzt zur Speicherung dünner Matrizen das CCS-Format (*compressed column storage*) statt dem CRS-Format, welches in der Vorlesung behandelt wurde. Informieren Sie sich über das CCS-Format.

Führen Sie anschließend in MATLAB den folgenden Code aus und erklären Sie das Ergebnis.

```
n = 1e6; A = sprandn(n,n,10/n);
zeit_1 = 0;
for j = 1:100,
    x = randn(n,1);
    t = tic;
    y = A*x;
    zeit_1 = zeit_1 + toc(t);
end
zeit_1
```

```
A_T = A';
zeit_2 = 0;
for j = 1:100,
    x = randn(n,1);
    t = tic;
    y = A_T*x;
    zeit_2 = zeit_2 + toc(t);
end
zeit_2
```

Aufgabe 1

1. Schreiben Sie eine MATLAB-Funktion, die zu gegebenen Funktionen σ und u_0 und einen gegebenen Diskretisierungsparameter n die (semi-)diskrete Lösung des Anfangs-Randwertproblems (ARWP)

$$u_t - (\sigma u_x)_x = 0, \quad u(x, 0) = u_0(x), \quad u(0, t) = u(1, t) = 0, \quad (x, t) \in (0, 1) \times (0, T],$$

auf einem äquidistanten Gitter mit Maschenweite $h = 1/(n + 1)$ berechnet.

Verwenden Sie dabei die MATLAB-Routine `expm` zur Berechnung der Matrixexponentialfunktion.

Reproduzieren Sie insbesondere Abbildung 2 aus Kapitel 1 der Vorlesung. Wählen Sie dabei $n = 1024$ und als Zeitschrittweite $\Delta t = 0.005$. Nutzen Sie zum Erstellen der Grafik die Befehle `meshgrid` und `surf`.

2. Es sei $\sigma(x) \equiv c > 0$ konstant und die Anfangsbedingung u_0 gegeben durch

$$u_0(x) = \sum_{j=1}^k \alpha_j \sin(j\pi x), \quad \alpha_j \in \mathbb{R}.$$

Zeigen Sie, dass dann die Lösung des obigen ARWP gegeben ist durch

$$u(x, t) = \sum_{j=1}^k \alpha_j \sin(j\pi x) \exp(-cj^2 \pi^2 t).$$

3. Es sei nun $\sigma(x) \equiv 1$ sowie u_0 wie oben gegeben mit $k = 4$ und $\alpha_j = j$. Untersuchen Sie mittels ihres Programms aus Teilaufgabe (a) wie der Fehler

$$\| [u(x_j, t)]_{j=1}^n - \mathbf{u}(t) \|_{\infty}$$

zwischen exakter und (semi-)diskreter Lösung von h und t abhängt.

Fixieren Sie dabei $t = 0.1$ für die Untersuchungen bzgl. h und wählen Sie $n = 2^1, \dots, 2^{10}$.

Setzen Sie umgekehrt $n = 1024$ und $t = 2^0, \dots, 2^{-24}$ für die Untersuchungen bzgl. t .

Aufgabe 2

Als weitere Anwendung von Eigenwerten wollen wir *Markovketten* betrachten. Diese sind eine Abfolge/Kette von Zufallsvariablen $(X_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ mit Markoveigenschaft

$$\mathbb{P}(X_n \in A | X_0, \dots, X_{n-1}) = \mathbb{P}(X_n \in A | X_{n-1}),$$

d.h. grob gesagt, dass der n -te Zustand X_n nur vom vorangegangenen Zustand X_{n-1} abhängt.

Wir betrachten als Beispiel einer Markovkette die Irrfahrt eines Partikels auf einem dreieckigen Gitter

$$\mathcal{T}_k := \{(i, j) : 0 \leq i, j \leq k, i + j \leq k\}$$

siehe auch Abb. 1 für $k = 4$. Das Teilchen bewegt sich zufällig aus der Position (i, j) nach $(i - 1, j)$ oder $(i, j - 1)$ mit einer Gesamtwahrscheinlichkeit von

$$p_{\text{SW}}(i, j) = \frac{i + j}{k},$$

wobei diese gleichmäßig auf beide Knoten verteilt wird, sofern (i, j) einen linken und unteren Nachbarn besitzt. Desweiteren bewegt sich der Partikel von (i, j) nach $(i + 1, j)$ oder $(i, j + 1)$ mit einer Gesamtwahrscheinlichkeit von

$$p_{\text{NO}}(i, j) = 1 - p_{\text{SW}}(i, j),$$

erneut wird diese gleichmäßig verteilt, falls rechter und oberer Nachbar existieren.

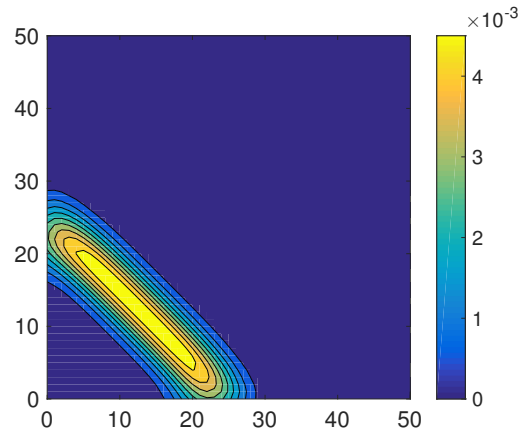
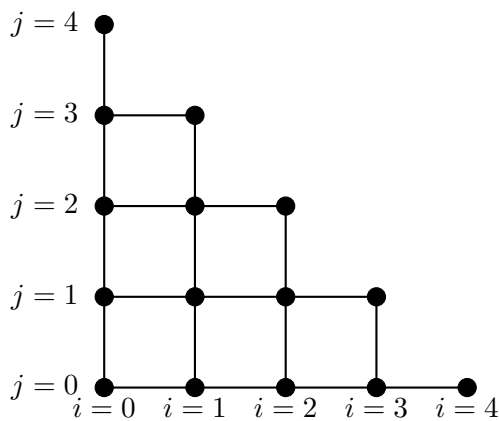


Abbildung 1: Gitter \mathcal{T}_k für $k = 4$ (links) und stationäre Wahrscheinlichkeitsverteilung \mathbf{p}_∞ für $k = 50$ (rechts).

Wir nummerieren nun alle $N = (k+1)(k+2)/2$ Knoten des Gitters \mathcal{T}_k lexikografisch von links nach rechts und unten nach oben durch:

$$(0, 0), (1, 0), (2, 0), \dots, (k, 0), (0, 1), (1, 1), \dots, (k-1, 1), (0, 2), \dots, (1, k-1), (0, k).$$

Die Zufallsvariable X_n der Markovkette sei nun der zufällige *Zustand* des Partikels, d.h., der (durch-nummerierte) Knoten des Gitters, in dem sich der Partikel im n -ten Schritt der Kette aufhält. Wir bezeichnen mit \mathbf{p}_n die diskrete Verteilung von X_n und mit $A = [a_{\mu\nu}]_{\mu,\nu=1}^N$ die Matrix der Übergangswahrscheinlichkeiten von Zustand μ zu Zustand ν :

$$a_{\mu\nu} = \mathbb{P}(\mu \rightarrow \nu), \quad 1 \leq \mu, \nu \leq N.$$

Dann gilt

$$\mathbf{p}_{n+1}^\top = \mathbf{p}_n^\top A.$$

Ferner kann gezeigt werden, dass A zum Eigenwert $\lambda = 1$ einen *linken* Eigenvektor \mathbf{x} hat, d.h.

$$\mathbf{x}^\top A = \mathbf{x}^\top.$$

Normiert man diesen Eigenvektor, so dass $\sum_{l=1}^N x_l = 1$ und $x_l \geq 0$, entspricht dieser der stationären Verteilung \mathbf{p}_∞ der Markovkette:

$$\mathbf{p}_n = \mathbf{p}_\infty \quad \Rightarrow \quad \mathbf{p}_{n+1} = \mathbf{p}_n^\top A = \mathbf{p}_\infty.$$

Diese stationäre Verteilung ist häufig von Interesse. Ihre Bedeutung liegt in dem Grenzverhalten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{p}_n = \mathbf{p}_\infty,$$

welches unter gewissen Bedingungen bewiesen werden kann.

1. Zeigen Sie, dass A den Eigenwert $\lambda = 1$ besitzt und dass alle Eigenwerte von A betragsmäßig kleiner oder gleich 1 sind.

Hinweis: A ist eine *zeilenstochastische* Matrix. Dies liefert sofort den (rechten) Eigenvektor zum Eigenwert $\lambda = 1$.

2. Schreiben Sie ein MATLAB-Programm, was für gegebenes k die entsprechende, schwach besetzte Übergangsmatrix A erstellt.

Erstellen Sie für $k = 50$ die Matrix A mittels Ihres Programms und berechnen Sie die stationäre Verteilung der Markovkette \mathbf{p}_∞ mit Hilfe von `eig` und `full`.

Reproduzieren Sie insbesondere die rechte Grafik aus Abb. 1. Nutzen Sie dazu `meshgrid` und `contourf`.

3. Wählen Sie nun als Startverteilung \mathbf{p}_0 der Kette einmal die Gleichverteilung auf $\{1, \dots, N\}$ und einmal $\mathbf{p}_0 = (1, 0, \dots, 0)^\top$. Untersuchen Sie jeweils das Konvergenzverhalten der Verteilungen der Markovkette \mathbf{p}_n gegen \mathbf{p}_∞ .

Plotten Sie insbesondere für $n = 1, \dots, 1000$ den Fehler $\|\mathbf{p}_n - \mathbf{p}_\infty\|_\infty$ sowie die Verteilung \mathbf{p}_{1000} . Was beobachten Sie?

4. Das beobachtete Verhalten aus obiger Teilaufgabe kann man beheben, indem man die Markovkette *lazy* macht. Das bedeutet, man nimmt nun die Übergangsmatrix $A_{\text{lazy}} = 0.5(I + A)$ statt A .

Machen Sie sich klar, dass sich dadurch die stationäre Verteilung nicht ändert.

Welchen Effekt hat das *lazy* machen auf das Spektrum der verwendeten Übergangsmatrix?

Führen Sie nun bzgl. der Kette $\mathbf{p}_{n+1}^\top = \mathbf{p}_n^\top A_{\text{lazy}}$ die gleichen Tests aus wie in Teilaufgabe (c).