

Wiederholung:

Satz 4.8: Sei $g_3 = ax^3 + bx^2y + cy^2 + dy^3 \in \mathbb{K}[x,y]_3$

Dann existiert $A \in \text{Gl}(2, \mathbb{K})$, so. daß für

$\phi_A(x,y) = A \cdot (x,y)^{\text{tr}} \in \mathcal{G}_2$ gilt:

$$\phi_A^* g_3 \in \left\{ \begin{array}{l} 0 \\ x^3 \\ x^2y \\ x^3 - xy^2 \\ x^3 + y^3 \end{array} \right.$$

← diese keine nicht
linear äquivalent
falls $R = E_n$, für $R = O_n$ sind
nur $x^3 - xy^2$ und $x^3 + y^3$ äquivalent

Korollar 4.9: Seien $f, g \in \{0, x^3, x^2y, x^3 + y^3,$

$x^3 - xy^2\} \subset \mathcal{R}_2, f \neq g \Rightarrow \begin{cases} f \not\sim g, R = E_n \\ x^3 + y^3 \not\sim x^3 - xy^2, R = O_n \\ f \sim g, \text{sonst} \end{cases}$ Außerdem gilt

$f \in \{0, x^3, x^2y\} \subset \mathcal{R}_2 \Rightarrow \mu(f) = \infty, f$ nicht endlich best.

$f \in \{x^3 + y^3, x^3 - xy^2\} \Rightarrow \mu(f) = 4, \text{Bestimmtheit} = 3.$

Beweis: Sei $f \approx_{\mathbb{R}} g$, d.h. $\exists \varphi \in \mathcal{G}_2 : \varphi^* f = g$

Schreibe $\varphi = \varphi_1 + \varphi_{2,1}$ mit $\varphi_1 \in \mathcal{G}_l(2, \mathbb{K})$ und

so daß $\varphi_{2,1} \in (\mathfrak{m}_2^2)^{\oplus 2}$, dann ist $\varphi_1^* f = g$ ^{andere Fälle} Satz 4.8

Klar $\mu(0) = \mu(x^3) = \mu(x^2 y) = \infty$ und auch $\mu(x^3 + y^3) =$

$\mu(x^3 \pm xy^2) = 9$, schon gesehen (Bsp 4. und 5. nach Lemma 3.8.), daß Bestimmtheit = 3 für $f \in \{x^3 + y^3, x^3 \pm xy^2\}$ □

Jetzt können wir den ersten "echten" Schritt der Klassifikation beginnen.

Satz 4.10: Sei $f \in \mathfrak{m}_{\mathbb{R}^n}^2$, $\text{Korang}(f) = 2$, $\mu(f) = 9$, dann ist f stabil äquivalent zu $x^3 - xy^2$ oder zu $x^3 + y^3$:

Beweis: Wegen des Spaltungslemmas (Satz 4.2.)

ist f stabil äquivalent zu $g(x,y) \in \mathfrak{m}_{\mathbb{R}^2}^3$ und es

ist $\mu(g) = 4$. Wir zeigen zunächst, dass die Bestimmtheit von g auch gleich 3 ist:

Wegen $g \in \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3 \Rightarrow \mathbb{J}_g \subset \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^2$ und daher $\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g \subset \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3$

Dann hat man $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g = \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3 + \dim_{\mathbb{K}} \frac{\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3}{\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g}$

Außerdem ist $\mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3 = \bigoplus_{i+j \leq 3} \mathbb{K} x^i y^j \Rightarrow \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3 = 6$

Andererseits sagt Lemma 4.6, daß $\mathbb{J}_g =$

$\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g \oplus \mathbb{K} \partial_x g \oplus \mathbb{K} \partial_y g$, also ist $\dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g =$

$\dim \mathbb{R}_2 / \mathbb{J}_g + 2 = \mu + 2 = 6 \Rightarrow \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g = \dim_{\mathbb{K}} \mathbb{R}_2 / \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3$

also $\dim_{\mathbb{K}} \frac{\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3}{\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g} = 0 \Rightarrow \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3 = \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g$
($\mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^2 \subset \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2} \mathbb{J}_g \Rightarrow \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^2 \subset \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3$)

$\Rightarrow g$ ist 3-bestimmt und daher $g \sim_{\mathbb{R}} T_g^3$

aber wegen $g \in \mathfrak{m}_{\mathbb{R}_2}^3$ ist $T_g^3 \in \mathbb{K}[x,y]_3$ und

daher folgt aus 4.8 und 4.9: $T_g^3 \sim x^3 + y^3$ oder $T_g^3 \sim x^3 - y^3$



Wir behandeln als Nächstes

112

die Klassifikation im Fall $\mu=5$.

Satz 4.11: Sei $f \in m_{\mathbb{R}^n}^2$, $\text{Korang}(f)=2$, $\mu(f)=5$.

Dann ist f stabil äquivalent zu x^2y+y^4 oder $-x^2y-y^4$. (und im Fall $\mathbb{K}=\mathbb{C}$ ist $x^2y+y^4 \sim_{\mathbb{R}} -x^2y-y^4$)

Beweis: Wieder folgt aus dem Spaltungslemma,

daß f stabil äquivalent zu $g \in m_{\mathbb{R}^2}^3$ mit $\mu(g)=5$

ist. Wir zeigen zunächst: die Bestimmtheit

von g ist 4. Wir haben wieder $\mathbb{J}g \subset m_{\mathbb{R}^2}^2$

$$\text{und } m_{\mathbb{R}^2} \mathbb{J}g \subset m_{\mathbb{R}^2}^3, \dim \frac{\mathbb{R}^2}{m_{\mathbb{R}^2} \mathbb{J}g} = \dim \frac{\mathbb{R}^2}{m_{\mathbb{R}^2}^3} + \dim \frac{m_{\mathbb{R}^2}^3}{m_{\mathbb{R}^2} \mathbb{J}g}$$

Wieder wegen Lemma 4.6 ist $\dim \frac{\mathbb{R}^2}{m_{\mathbb{R}^2} \mathbb{J}g} = \mu(g) + 2 = 7$

$$\text{also } \dim \frac{m_{\mathbb{R}^2}^3}{m_{\mathbb{R}^2} \mathbb{J}g} = 7 - \dim \frac{\mathbb{R}^2}{m_{\mathbb{R}^2}^3} = 7 - 6 = 1$$

Jetzt ist wie im Beweis von Lemma 3.5, 113

$$\frac{m_{\mathbb{R}^2}^3}{m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g} = \frac{m_{\mathbb{R}^2}^3 + m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g}{m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g} \neq \frac{m_{\mathbb{R}^2}^4 + m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g}{m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g}$$

$$\Rightarrow \dim \frac{m_{\mathbb{R}^2}^4 + m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g}{m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g} < \dim \frac{m_{\mathbb{R}^2}^3}{m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g} = 1$$

$$\begin{array}{c} \parallel \\ 0 \end{array} \curvearrowright$$

$$\Rightarrow m_{\mathbb{R}^2}^4 = m_{\mathbb{R}^2}^4 + m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g \subset m_{\mathbb{R}^2} \mathcal{J}g, \text{ d. h.,}$$

g ist 4-bestimmt. Natürlichkeit ist g

nicht 3-bestimmt, denn dann wäre $g \sim \begin{cases} x^3 + y^3 \\ x^2 - xy^2 \end{cases}$

und dann $\mu(g) = 4 \nlessdot$. Daher ist die Bestimmtheit

von g gleich 4. Also ist wegen $g \in m_{\mathbb{R}^2}^3$

$g \sim_{\mathbb{R}} g' := p + h$ mit $p \in \mathbb{K}[x,y]_3$ und $h \in \mathbb{K}[x,y]_{\geq 4}$.

Wegen $\phi_A^*(p+h) = p' + h' \in \mathbb{K}[x,y]_{\geq 4}$ für $A \in \text{Gl}(2, \mathbb{K})$

und $\phi_A(x,y) = A \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ wie in Satz 4.8

können wir $p \in \{0, x^3, x^2y, x^3+y^3, x^3-xy^2\}$ annehmen.

Zeige: $p = x^2y$:

Sei $p=0$ $\Rightarrow g' \in m_{\mathbb{R}^2}^4 \Rightarrow \mathbb{J}g' \subset m_{\mathbb{R}^2}^3 \Rightarrow \mu(f) = \mu(g')$

$= \dim \mathbb{R}^2 / \mathbb{J}g' \geq \dim \mathbb{R}^2 / m_{\mathbb{R}^2}^3 = 6 \nless$

Sei $p = x^3 - xy^2$ oder $p = x^3 + y^3$ $\Rightarrow g' \sim p$, da 3-bestimmt

ist, also $\mu(f) = \mu(g') = \mu(p) = 4 \nless$

Sei $p = x^3$: Schreibe $h(x,y) = ay^4 + bxy^3 + x^2 \cdot q(x,y)$ mit

$q \in \mathbb{K}[x,y]_2$. Setze: $\psi(x,y) = (x - \frac{1}{3}q(x,y), y)$, dann

ist $D\psi(0,0) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$, also $\psi \in \mathcal{G}_2$ und es

ist $(\psi)^* g' = (\psi)^* (x^3 + x^2q + ay^4 + bxy^3) \in x^3 + ay^4 + bxy^3 + m_{\mathbb{R}^2}^5$

f 4-bestimmt $\Rightarrow g'$ 4-bestimmt $\Rightarrow g' \sim g'' :=$

$x^3 + ay^4 + bxy^2$. Behauptung: $\mu(g'') = 5$:

Sei $f=0 \Rightarrow \mathbb{J}g'' = (x^2, ay^3)$. Dann sind

$1, \bar{x}, \bar{y}, \bar{x}^2, \bar{y}^2$ und $\bar{x}\bar{y}$ in $\mathbb{R}_2/\mathbb{Z}_p$ linear 115

unabhängig $\Rightarrow \mu(g'') > 5$.

Sei $f \neq 0$ und eine Relation $\in \mathbb{Z}_p$

$$\alpha x + \beta y + \gamma xy + \delta y^2 + \varepsilon y^3 + \underbrace{(3x^2 + by^2)}_{\in \mathbb{Z}_p} k_1(x, y) + \underbrace{(4ay^3 + 2bxy)}_{\in \mathbb{Z}_p} k_2(x, y) = 0 \text{ in } \mathbb{R}_2 \text{ gegeben, hier } k_1, k_2 \in \mathbb{R}_2$$

$$\xrightarrow{\text{Taylorkoeff.}} \underbrace{\alpha}_{T^0} = \underbrace{\beta}_{T^1} = 0; \underbrace{\gamma = \delta = k_1(0,0) = k_2(0,0)}_{T^2} = 0$$

Wegen $k_2(0,0)$ ist der Taylorkoeff. von y^3 gleich

$$\varepsilon \Rightarrow \varepsilon = 0$$

also $\alpha = \beta = \gamma = \delta = \varepsilon = 0 \Rightarrow$ lin. unabh.,

Also $\mu(g'') > 5$ \checkmark , da $\mu(f) = 5$

Hiermit ist $p = x^2 y$ gereigt.

Also haben wir $g' = x^2 y + h(x, y)$ mit 116

$$h(x, y) = ay^4 + bxy^3 + x^2 q(x, y) \in \mathbb{K}[\bar{x}, \bar{y}]_4, \quad q \in \mathbb{K}[\bar{x}, \bar{y}]_2$$

Setze jetzt $\Psi(x, y) = (x + \frac{b}{2}y^2, y + q)$, dann

$$\text{ist } (\Psi^{-1})^* g' \in x^2 y + ay^4 + \mathfrak{m}_{\mathbb{R}^2}^5, \text{ denn}$$

$$\Psi^* (x^2 y + ay^4) = \left(x + \frac{b}{2}y^2\right)^2 (y + q) + a(y + q)^4$$

$$\in \underbrace{\left(x^2 + bxy^2\right)(y + q) + ay^4}_{x^2 y + bxy^3 + qx^2 + ay^4} + \mathfrak{m}_{\mathbb{R}^2}^5$$

$$x^2 y + bxy^3 + qx^2 + ay^4 = g'$$

Da g' 4-bestimmt ist, folgt: $g' \sim x^2 y + ay^4, a \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$

$$\text{Sei jetzt } a > 0 \leadsto A := \text{diag}(a^{1/8}, a^{-1/4}), \quad a < 0$$

$$\leadsto A := \text{diag}(|a|^{1/8}, -|a|^{-1/4})$$

$$\leadsto \phi_A^* (x^2 y + ay^4) = \begin{cases} y^4 + x^2 y & a > 0 \\ -y^4 - x^2 y & a < 0 \end{cases}$$

□

Lemma 4.12: $\mathbb{R} = \mathbb{E}_n: Y^4 + X^2 Y \not\sim_{\mathbb{R}} -Y^4 - X^2 Y$

Beweis: Übung

Hiermit ist der erste Teil der Klassifikation abgeschlossen. Zur Zusammenfassung noch einmal der folgende Satz

Satz 4.13: Sei $f \in m_{\mathbb{R},n}^2$, $1 < \mu(f) \leq 5$ (\Leftrightarrow

$1 \leq \text{Kodim}(f) := \mu(f) - 1 \leq 4$). Dann ist f stabil äquivalent zu einem Keim in der folgenden Liste. Alle diese Keime sind

untereinander paarweise nicht stabil

äquivalent falls $\mathbb{R} = \mathbb{E}_n$, falls $\mathbb{R} = \mathbb{C}_n$ sind

die Äquivalenzen wie angegeben

f	$k: f \in \mathcal{L}_k = \text{Korang}(f)$	$\mu(f)$	Besth. von f
X^3	1	2	3
$X^4, -X^4 \mid \begin{smallmatrix} \text{Äqu.} \\ \text{für } \mathcal{L}_n \end{smallmatrix}$	1	3	4
X^5	1	4	5
$X^6, -X^6 \mid \begin{smallmatrix} \text{Äqu.} \\ \text{für } \mathcal{L}_n \end{smallmatrix}$	1	5	6
$X^3 - XY^2$	2	4	3
$X^3 + Y^3$	2	4	3
$X^2Y + Y^4, -X^2Y - Y^4$ $\begin{smallmatrix} \text{Äqu.} \\ \text{für } \mathcal{L}_n \end{smallmatrix}$	2	5	4

Beweis: Dies ist eine Zusammenfassung der bisherigen

Ergebnisse. Sei $f \in \mathcal{M}_{\mathbb{R}_n}^2$, $1 < \mu(f) \leq 5$. Dann ist wegen $\mu(f) > \frac{1}{2}k \cdot (k+1)$ (Lemma 4.7.) der Korang höchstens 2, aber wegen der Bemerkung nach Def. 4.1 ist $\text{Korang}(f) > 0$. Falls $\text{Korang}(f) = 1$, folgt aus Lemma 4.5, daß f stabil äquivalent

$u \in x^h$ ist, $\varepsilon \in \begin{cases} \{4, 5\} \\ \{1, 3\} \end{cases}$. Natürlich ist für $\mathbb{R} = \mathbb{C}$ th. (119)

x^h und $-x^h$ rechtsäquivalent genau dann, wenn h ungerade ist. Falls $\text{korang}(f) = 2$ ist, folgt

erweit wegen 4.7, daß $\mu(f) \in \{4, 5\}$ ist, und

für $\mu(f) = 4$ ist f stab. äquivalent zu $x^3 - xy^2$

oder $x^3 + y^3$ (Satz 4.10) und diese 2 Kerne sind

nach Korollar 4.9. in \mathbb{E}_2 inäquivalent. Falls $\mu(f) = 5$

ist, dann ist f nach Satz 4.11. stabil äquivalent

zu $\pm(x^2y + y^4)$, und diese beiden Kerne sind in \mathbb{E}_2

nach Lemma 4.12. (Übung) inäquivalent. □

Hiermit ist die Klassifikation der elementaren
Katastrophen bis Kodimension 4 ($\Leftrightarrow \mu = 5$) nach
R. Thom abgeschlossen. Tatsächlich kann man
diese Klassifikation noch wesentlich weiter
treiben, dies wurde vor allem von Arnold
und seinen Studenten ausgearbeitet.