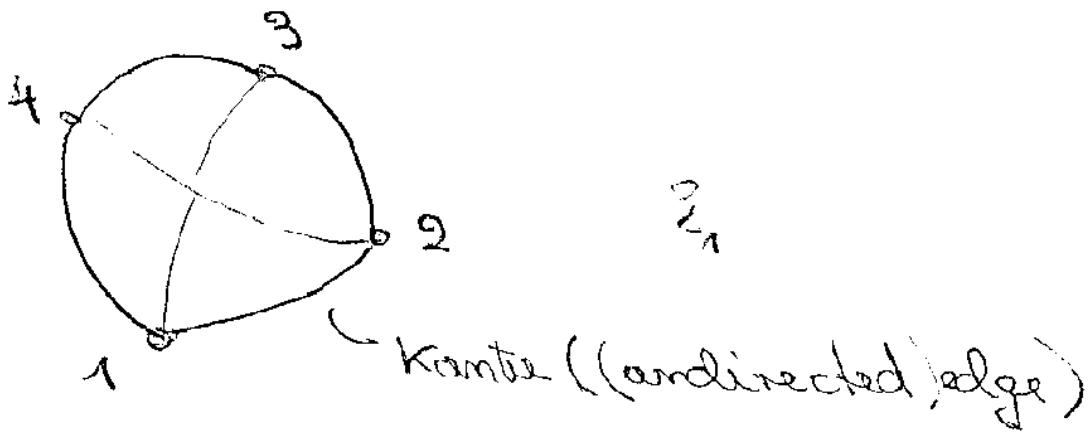


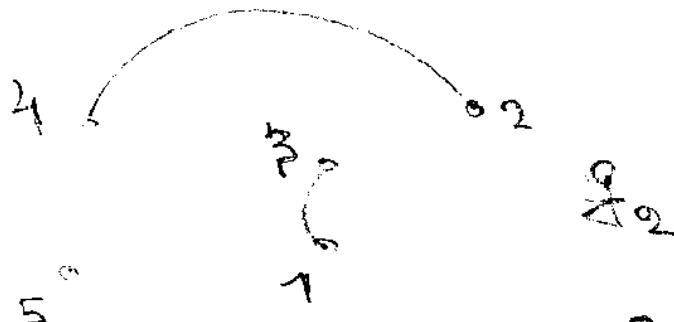
(9.1)

2. Grundlagen: Umgerichtete Graphen

Ein typischer umgerichteter Graph:



Seels einer:



$$V = \{1, 2, 3, 4, 5\}$$

$$E = \{\{1, 2\}, \{1, 3\}\}$$

22

Beachte: Ungerichtet, deshalb

Kante als Menge, $\{4, 2\} = \{2, 4\}$.

Handschuh außs. im ungerichteten

Fall Schreibweise $(1, 2) = \{1, 2\}$,

dann müsste $(4, 2) = (2, 4)$. Nicht

im gerichteten Fall.

Was der gerichtete Fall:

keine Mehrfachkanten.



$\{(3, 2)_1, (3, 2)_2, (3, 2)_3\}$ hätte nicht

keine Schleife $\overset{\circ}{3} (3, 3)$

Definition (ungerichtetes Graph)

Ein ungerichteter Graph besteht aus 2

Mengen: $\bullet V$, beliebige endliche Menge von Knoten.

$\bullet E \subseteq \{\{u, v\} \mid u, v \in V, u \neq v\}$, Kanten

Schreibweise $\mathcal{G} = (V, E)$, $\{u, v\} \mapsto \overset{\circ}{u}v$. □

Folgerung

Sei $|V| = n$ fest.

a) Jeder ungerichtete Graph mit Knotenmenge V hat $\leq \binom{n}{2} = \frac{n(n-1)}{2}$

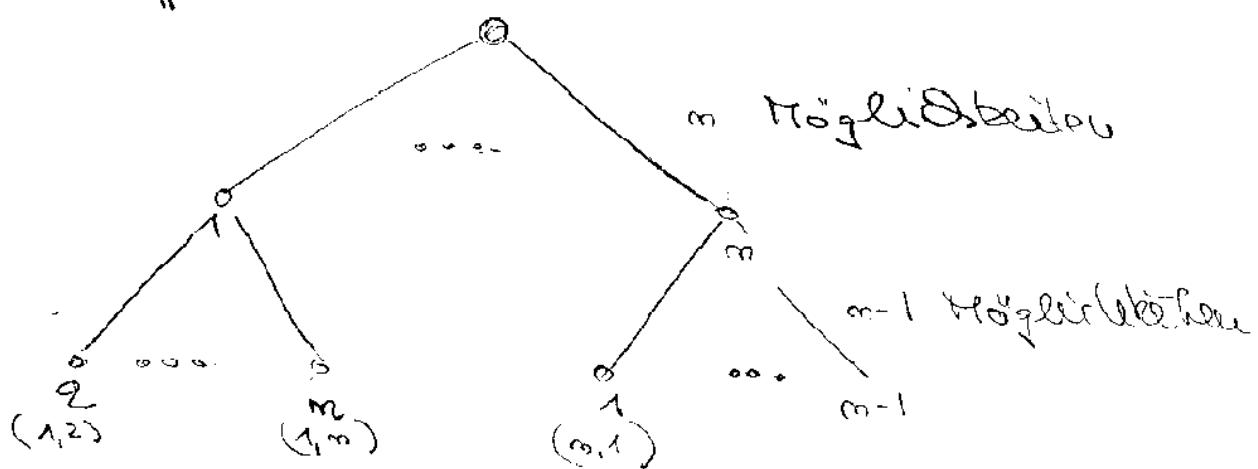
Kanten.

b) # ungerichtete Graphen vor $V = \binom{n}{2}$.

gerichtete $\binom{n(n-1)}{2}$.

Beweis

a) "Auswählbar"



$m(m-1)$ Blätter. Blatt $\Leftrightarrow (u,v) u \neq v$.

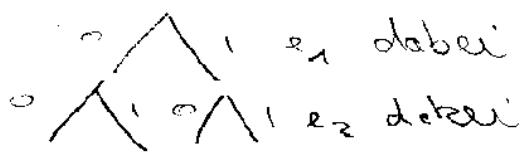
Kante $\{u,v\} \Leftrightarrow 2$ Blätter $(u,v), (v,u)$

$$\Rightarrow \frac{m(m-1)}{2} = \binom{m}{2} \text{ Kanten.}$$

24

b) Zickzack = Teilweg von Kanten.

Alle Kanten: $e_1, e_2, \dots, e_{\binom{m}{2}}$.



:

$\wedge \quad \wedge \quad e_{\binom{m}{2}} \text{ dabei}$

Jedes Blatt \Leftrightarrow 1 ungerichteter Zickzackweg.

Ergebnis: $2^{\binom{m}{2}}$ Blätter.

Alternativ: Blatt \Leftrightarrow 1 Bitfolge
der Länge $\binom{m}{2}$.

Es gibt $2^{\binom{m}{2}}$ Bitfolgen der Länge $\binom{m}{2}$.

□

Rechte: $\binom{m}{2}$ ist $\sigma(m^2)$.

Adjazenz, zugeordnet analog seine
gerichteten Graphen.

$$\text{Adj}_1(u) = \{e_{u,v} \mid e_{u,v} \in E\},$$

wenn $G = (V, E)$. Dann ist

$$0 \leq \text{Adj}(u) \leq m-1.$$

Weg (v_0, v_1, \dots, v_k) mit den
ungerichteten Graphen.

$$\text{Länge } (v_0, v_1, \dots, v_k) = k$$

heißt ein Weg ist bei $G = (V, E)$

$$(u, v, u, v, u, v).$$

Endlich $\Leftrightarrow v_0, v_1, \dots, v_k$ alle verschieden.

$$\left| \{v_0, v_1, \dots, v_k\} \right| = k+1$$

2.6

(v_0, \dots, v_k) geschlossen $\Leftrightarrow v_0 = v_k$.

(v_0, \dots, v_k) Kreis

gilt.

- $k \geq 0$ (!)

- (v_0, \dots, v_{k-1}) einfach

- $v_0 = v_k$

$(1, 2, 1)$ kein Kreis.

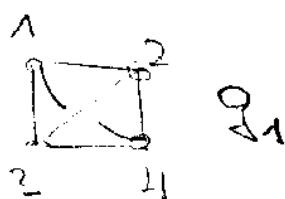
Aber $(1, 2, 3, 1)$ Kreis

$$v_0 v_1 v_2 v_3 = v_0.$$



→ Adjazenzmatrix, symmetrisch

(im Unterschied zum gerichteten Fall)



	1	2	3	4	
1	0	1	1	1	—
2	1	0	1	1	—
3	1	1	0	1	—
4	1	1	1	0	—
	1	2	3	4	—

Symmetrisch \Leftrightarrow

G_2

	1	2	3	4
1	0	1	0	0
2	1	0	0	0
3	0	0	0	0
4	0	0	0	0

$$a_{nn} = a_{n,n}$$

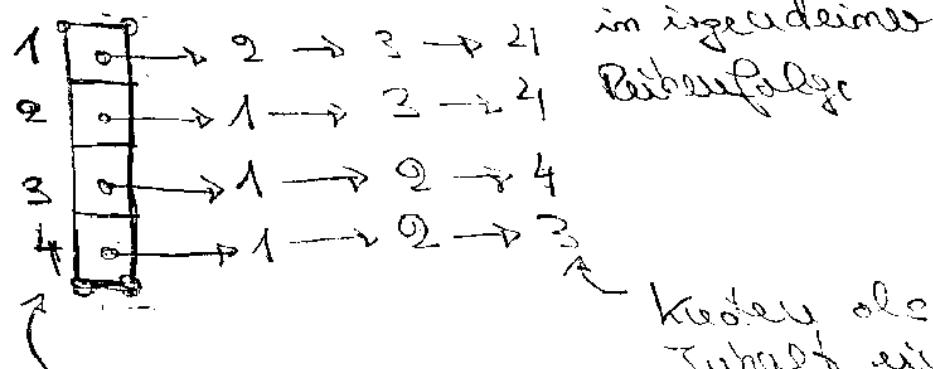
Darstellung als array:

n^2 Speicherplätze.

Adjazenzlistendarstellung (Adj-Liste)

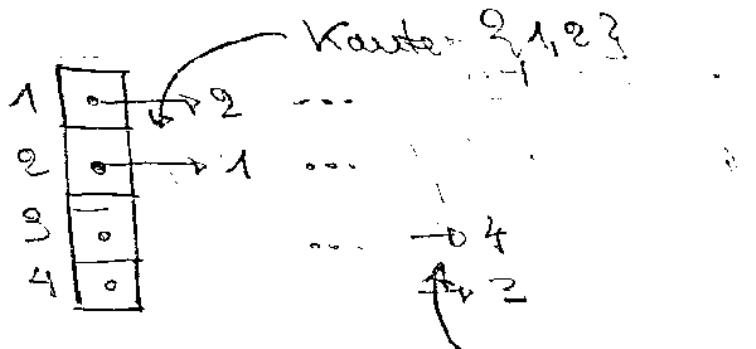
Array Adj von g_1

Liste des
Nachbars



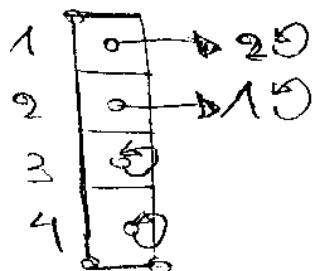
Knoten als Adressen.

Jede Kante 2-mal dargestellt; etwa:



Kante {3,2}.

Adj von \mathcal{L}_2



Platz zw Darstellung von $\mathcal{L} = (V, E)$:

$$c + n + d \cdot |E|$$

Initialisierung jede Kante,
 d -mal, d eten \mathcal{L}



$$3(|E|), \text{ wenn } |E| \leq \frac{n}{2},$$

$|E|$ Kanten sindincident
mit $\leq 2|E|$ Knoten.

Adj-Listen in array wie
im gewünschten Fall.

Algorithmus (Breitensuche, BFS)

$\text{BFS}(G, s)$ // genaus wie im
// gewichteten Fall

Eingabe: G ist Adj-Listene Detz.

Datenstrukturen: Schlaufe $Q[1-m]$

Array $\text{col}[1-m]$.

1. $\text{col}[v] = \text{weiß}$ für alle $v \in V$.

$\text{col}[s] = \text{grau}$

$Q = \{s\}$

2. while $Q \neq \emptyset$ { // $\{u, v\}$ wird
// v aufgesucht

3. $u = Q[\text{head}]$ // u wird ausgesucht

4. for each $v \in \text{Adj}[u]$ {

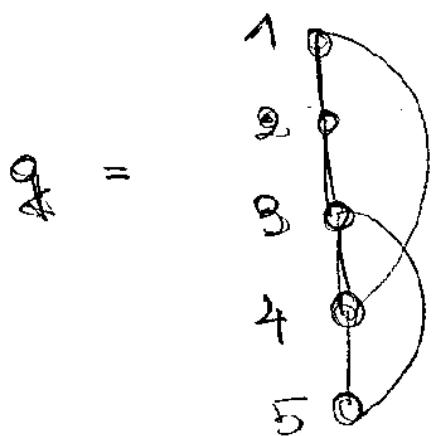
5. if $\text{col}[v] = \text{weiß}$ {

6. $\text{col}[v] = \text{grau}$;

7. v in Schlaufe ??

8. u aus Q raus; $\text{col}[u] = \text{schwarz}$.

□



$\mathfrak{B} \models \psi(\varrho, 1)$

ϱ

1 $\{\varrho_1, \varrho_2\}$ als $(1, 2)$, $\text{col}[\varrho] = \text{ro}$

2 4 $\{\varrho_1, \varrho_2\}$ als $(2, 1)$, $\text{col}[\varrho] = \Delta$

4 3 $\{\varrho_4, \varrho_3\}$, $\text{col}[\varrho] = \text{gr}$

3 5 $\{\varrho_4, \varrho_3\}$, $\text{col}[\varrho] = \text{sch}$

5

\emptyset

Beobachtung

Sei ϱ eine Kante:

Die Punkte ϱ_1, ϱ_2 auf der Kante sind gleichfarbig.

- Die Kante ϱ wird genau
zwei Mal durchlaufen, einmal von ϱ_1 aus,
einmal von ϱ_2 aus.

(2.11)

(b) Ist das erste Lauf von v aus,

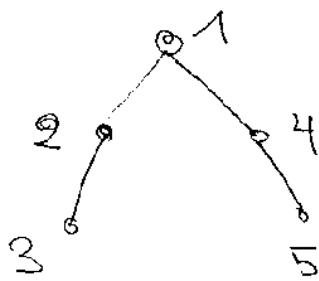
\Rightarrow ist sie dem Endpunkt

$$\text{col}[v] = \text{ro} \text{ oder } \text{col}[v] = \text{gr}.$$

Beim zweiten Lauf ist dann jedenfalls
 $\text{col}[v] = \text{sch}$. \square

Breitensuchbaum durch $\mathcal{P}[1..n]$, Vaterarray.

Hier

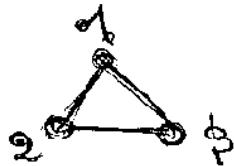


$$\pi[3] = 2, \pi[2] = 1, \pi[4] = 1, \pi[5] = 4.$$

Entdeckt die durch $\alpha[1..n] \cdot \mathcal{P}[n]$,

$d[v]$ werden gezählt, wenn v entdeckt wird.

Nun können Sie ausgerichteten Fall erkennen, ob ein Dreieck vorliegt:

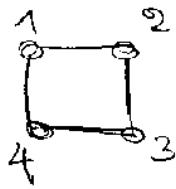


Q

1

2
3
4

Beine (rechte) Gang d.h. $\{2, 3\}$
ist $\text{col}[3] = \text{grau}$, d.h. $3 \in Q$.



Q

2

1
32
4
4

Beine (rechte) Gang d.h. $\{3, 4\}$
ist $\text{col}[4] = \text{grau}$, d.h. $4 \in Q$.

Satz

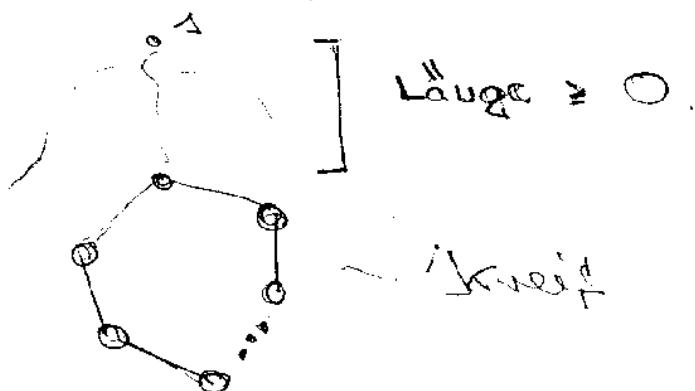
$G = (V, E)$ hat einen Kreis, der von s erreichbar ist

\Leftrightarrow

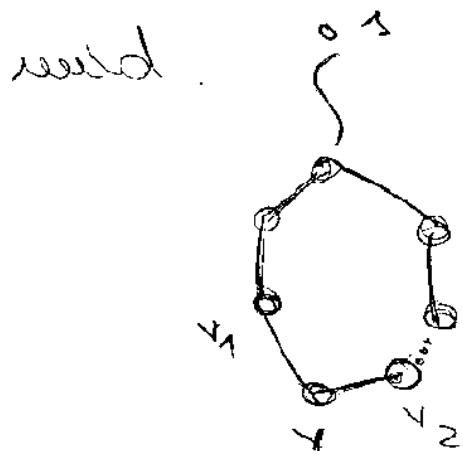
Es gibt eine Kante, $e = \{v_1, v_2\}$, so, dass $BF_G^s(G, e)$ beim (ersten) Gang durch e auf einen grauen Knoten stößt.

Beweis:

" \Rightarrow " Also haben wir folgende Situation in G :



Sei v der Knoten auf dem Kreis der als letzter(!) entdeckt wird.



v_1, v_2 die beiden Nachbarn von v auf dem Kreis, $v_1 \neq v_2$.

Im dnu Moment, wo v entdeckt wird ist

$$\text{col}[v_1] = \text{col}[v_2] = \text{grau}.$$

(schwarz kann nicht sein, da sonst v vorher bereits entdeckt, weiß auch, da v letzter.)

1. Fall: v über v_1 entdeckt, dann

$$Q = \dots, v_2, \dots, v_1, v, \dots$$

noch Expansion von v_1 . (Ebenfalls v_2)

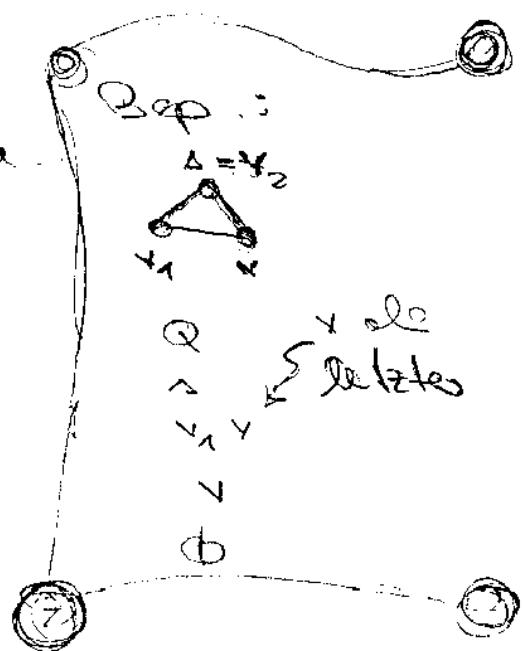
Q15

2. Fall: v über $x \neq x_1, x \neq x_2$ entdeckt

Dann

$$Q = v_1 \dots v_2 \dots v$$

noch Expansion von v .



" \Leftarrow " Also bekommen wir

irgendeinen während des Breitensuche
der Information

$$Q = v \quad \vdots \quad v \dots$$

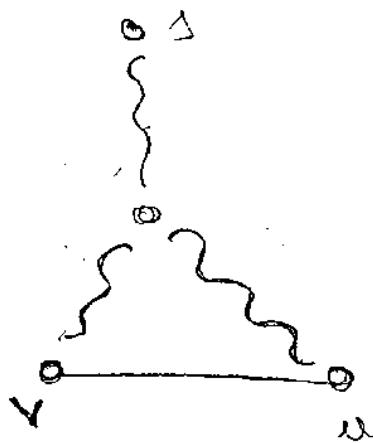
red

denn beim Lauf durch S^{n+1}

ist v neu. Dann ist $v \neq \Delta, v \neq \Delta$.

Wir haben Wege $\Delta \rightarrow v$, und v

Dann ein Brückenzwischenfall
des Kreis



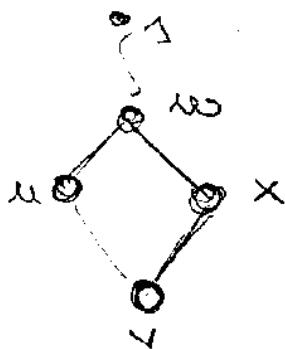
Also eine Kette. Einiges
formal: Hölle Wege

$$(v_0 = s, \dots, v_k = t), (w_0 = s, \dots, w_\ell = u)$$

und $s \neq u, s \neq t, u \neq t$. Gehele
der Wege vom s und u seidlich.

Abgesehen von der letzte Brücke
gleich. Da Kante $\{s, t\}$ haben wir Kreis,

Betrachten wir den Fall

 ρ Δ \vdots $w \dots$ $\dots x u$ $x u$

\rightarrow grau, wenn
es $\forall k$ gegangen wird.

Also $d[v] = d[u] + 1$. Also nicht v

immer $d[v] = d[u]$, wenn u grau

ist beim Gang durch u . \square

Definition (Zusammenhang)

Sei $G = (V, E)$ ungerichtetes Graph.

a) G heißt zusammenhängend

d.h. für alle $u, v \in V$ gibt

es einen Weg $u \rightsquigarrow v$.

b) Sei $H = (W, F)$ $W \subseteq V$, $F \subseteq E$

ein Teilgraph. H ist eine

Einzkomponente von G

d.h.

- H enthält alle Kanten

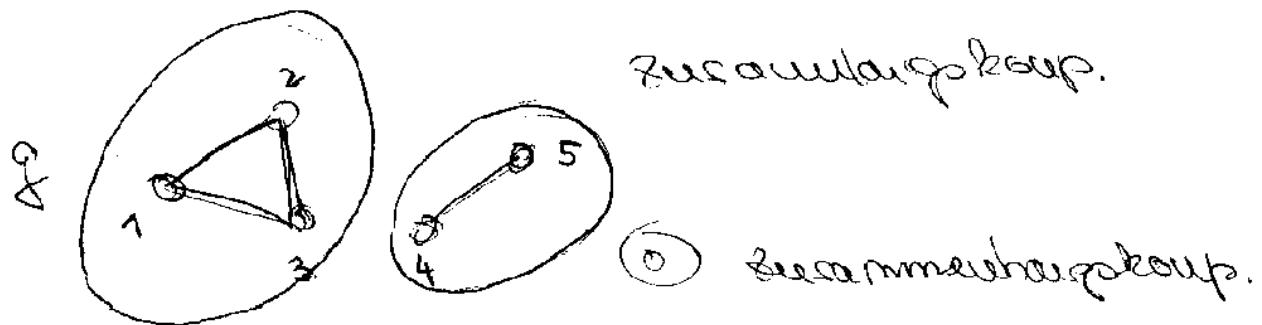
- $\{u, v\} \in E$ mit $u, v \in W$

(H ist der auf W induzierte Teilgraph)

- H ist zusammenhängend.

- Es gibt keine Kante $u, v \in E$ mit $u \in W$, $v \notin W$.

Hier sagt dann: H ist ein maximaler
zusammenhängender Teilgraph. \square



Betrachte: In G ist keine

Zusammenhangskomponente, da $\{1, 3\}$ fehlt.

Ebenso wenig, da nicht
maximaler Teilgraph, der schg. ist.

Fazit

Sei $\mathcal{G} = (V, E)$ zusammenhängend. Dann gilt

\mathcal{G} hat keinen Kreis

\Leftrightarrow

$$|E| = |V| - 1$$

Beweis:

" \Rightarrow " Induktion über $n = |V|$.

$n = 1$, dann \bullet , also $E = \emptyset$.

$n = 2$, dann $\circ\circ$, also \checkmark .

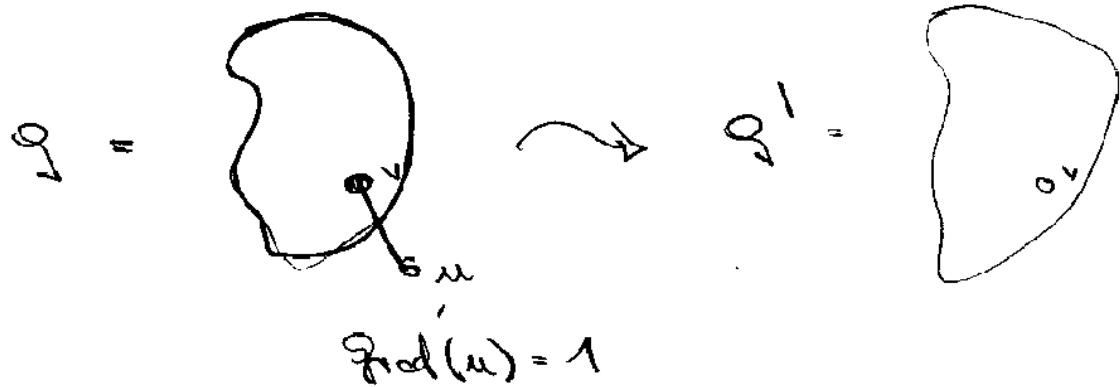
Sei $\mathcal{G} = (V, E)$, $|V| = n+1$

und ohne Kreis. Da \mathcal{G}

zusammenhängend ist und ohne

Kreis gibt es Knoten vom Grad $= 1$ in \mathcal{G}

Wären alle Grade ≥ 2 , so hätten wir einen Kreis. Also



Dann gilt für $G' = (V', E')$

G hat keinen Kreis

\Rightarrow

G' hat keinen

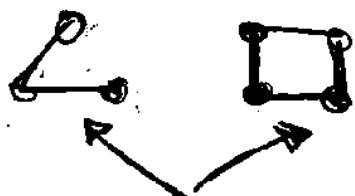
\Rightarrow Tvd. - Vd.

$$|E'| = |V'| - 1$$

\Rightarrow

$$|E| = |V| - 1$$

" \Leftarrow " Beachte zunächst, daß die Aussage für g nicht zshg. nicht gilt:



$$|V|=4, |E|=6$$

2 Komponenten.

Also wieder Induktion über $n = |V|$.

$n = 1, 2, 3$, dann



die Behauptung gilt.

Sei jetzt $g = (V, E)$ mit $|V| = n+1$ zshg. und $|E| = |V|$. Dann gibt

es Knoten vom Grad $= 1$. Somit

$$\sum_v \text{Grad}(v) = 2(n+1) = 2n+2, \text{ also}$$

$$|E| \geq n+1 \quad (|E| = \frac{1}{2} \sum_v \text{Grad}(v))$$

Die Reihe vom Grad 0!

Extrahieren von Knoten und
Löschern des Knotens macht Ind.-Vor
anwendbar. \square

Folgerung

(a) Ist $g = (V, E)$ Baum, so
ist $|E| = |V| - 1$.

(b) Besteht $g = (V, E)$ aus k
Zshgskomponenten so gilt:

g kreisfrei

\Leftrightarrow

$$|E| = |V| - k$$

Beweis

(a) Baum kreisfrei und zshg.

(b) Sei $\mathcal{L} = \cup_{i=1}^k L_i$

$$L_1 = (V_1, E_1), \dots, L_k = (V_k, E_k)$$

die Zusammenhangskomponenten von \mathcal{L} .

(Also insbesondere $V_1 \cup \dots \cup V_k = V$, $E_1 \cup \dots \cup E_k = E$.) Dann gilt

L_i ist kreisfrei

\Leftrightarrow

$$|E_i| = |V_i| - 1$$

und die Behauptung folgt. \square

Bleibt eine



$$\circ \circ \circ \quad |V|=3, |E|=3 < |V|$$

notzweise Kreis.