



„Collective Interviewing“

Paarweise Befragung zur Unterscheidung von Wahrheit und Täuschung über Intentionen

Exposé zur Bachelorarbeit von Heidi Naumann

Ein bedeutendes Forschungsfeld der Forensischen Psychologie ist seit jeher die Beurteilung der Glaubhaftigkeit von Aussagen. Im Fokus stehen dabei oft Einzelaussagen von Zeugen- oder Opfern, die im Nachhinein analysiert werden. In jüngerer Zeit wendet sich die Forschung jedoch zwei neuen Aspekten zu. Zum einen betrachtet man stärker die Aussagen zu mutmaßlich geplanten Straftaten, wobei naturgemäß die vermeintlichen Täter befragt werden (Granhag, 2010; Vrij, Granhag, Mann, & Leal, 2011). Anwendungsbereiche für Befragungen über geplante zukünftige Vorhaben sind beispielsweise Sicherheitskontrollen an Grenzübergängen und Flughäfen (Granhag, 2010; Granhag & Knieps, 2011; Vrij et al., 2011).

Zum anderen interessieren sich Forscher auch für die gemeinsame Befragung von Verdächtigen und analysieren deren Aussagen(-verhalten). Forschung zu diesem „collective interviewing“ (Diskrell, Salas, & Diskrell, 2012; Vrij et al., 2012) ist bedeutsam, da Verbrechen häufig nicht allein begangen werden und einzelne Befragungen von Verdächtigen mitunter nicht immer möglich sind.

Ziel dieser Arbeit ist es, diese beiden neueren Ansätze zum Unterscheiden von Wahrheit und Täuschung zu kombinieren. In einem Szenario basierten Test wollen wir zwei Verdächtige gemeinsam zu ihrem geplanten Verhalten befragen. Hierbei sollen Unterschiede im Aussageverhalten zwischen lügenden und nicht lügenden Paaren deutlich werden.

Literatur

- Driskell, J. E., Salas, E., & Driskell, T. (2012). Social indicators of deception. *Human Factors: The Journal of the Human Factors and Ergonomics Society*, 54, 577–588.
<http://dx.doi.org/10.1177/0018720812446338>
- Granhag, P.A. (2010). On the psycho-legal study of true and false intentions: Dangerous waters and some stepping stones. *The Open Criminology Journal*, 3, 37-43.
- Granhag, P. A., & Knieps, M. (2011). Episodic future thought: Illuminating the trademarks of forming true and false intentions. *Applied Cognitive Psychology*, 25, 274-280.
- Jundi, S., Vrij, A., Hope, L., Mann, S., & Hillman, J. (2013). Establishing evidence through undercover and collective intelligence interviewing. *Psychology, Public Policy, and Law*, 19, 297–306.
- Vrij, A., Jundi, S., Hope, L., Hillman, J., Gahr, E., Leal, S., ... Granhag, P. A. (2012). Collective interviewing of suspects. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 1, 41–44.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jarmac.2011.12.002>
- Vrij, A., Granhag, P. A., Mann, S., & Leal, S. (2011). Lying about flying: The first experiment to detect false intent. *Psychology, Crime & Law*, 17, 611–620.
- Vernham, Z., Vrij, A., Leal, S., Mann, S., & Hillman, J. (2014). Collective Interviewing: A transactive memory approach towards identifying signs of truthfulness. *Journal of Applied Research in Memory and Cognition*, 3, 12–20. doi:10.1016/j.jarmac.2014.01.001
- Vernham, Z., Vrij, A., Mann, S., Leal, S., & Hillman, J. (2014). Collective interviewing: Eliciting cues to deceit using a turn-taking approach. *Psychology, Public Policy, and Law*.
doi:10.1037/law0000015

