

Gutachten zur Bachelorarbeit/Masterarbeit

Verfasser/in:	
Titel der Arbeit:	
Betreuer/in der Arbeit:	
Erstgutachter/in:	
Zweitgutachter/in:	
Abgabe der Arbeit:	

1. Allgemeine Aspekte	Bewertung ¹
1. Stringenz in Aufbau und Struktur (Plausibilität der Gliederung)	
2. Erkennbarkeit und Plausibilität der Argumentation	
3. Sachlich richtige und verständliche Darstellung der Inhalte (fachsprachliche Termini)	
4. Korrektheit von Rechtschreibung, Zeichensetzung und Ausdruck	
5. Einhaltung der Zitierrichtlinien	
6. Einhaltung der Formatierungsrichtlinien (Fließtext, Zitate, Quellenverzeichnis)	
7. Vollständigkeit (Literaturverzeichnis; Anhang: ggf. Datenmaterial, Transkripte, Anschreiben etc.)	
Bemerkungen:	Note ^{2, 3} :

2. Einleitung in die Thematik	Bewertung
1. Darstellung/Entwicklung der zentralen Fragestellung	
2. Darstellung des Argumentationsgangs	
3. Plausibilität und Begründung der Arbeitsschritte/des Aufbaus der Arbeit	
Bemerkungen:	Note:

¹ + = übertrifft die Erwartungen, o = entspricht den Erwartungen, - = entspricht nicht den Erwartungen, / = Kategorie ist für diese Arbeit irrelevant

² Gesamteinschätzung der Bewertungseinheit (bereits Zwischennoten möglich)

³ Die Endnote entspricht nicht notwendigerweise dem Durchschnitt der Teilnoten, da unterschiedliche Gewichtungen möglich sind.

3. Forschungsstand und theoretische Perspektiven	Bewertung
1. Darstellung relevanter Studien, Theorien und Begriffe	
2. Kritische Reflexion relevanter Studien, Theorien und Begriffe und Einbettung des Vorhabens in den wissenschaftlichen Fachdiskurs	
3. Angemessenheit der Auswahl der Literatur	
Bemerkungen:	Note:

4. Bearbeitung der Fragestellung/der Problemstellung	Bewertung
1. Angemessenheit der Untersuchungsmethode(n) im Hinblick auf die Forschungsfrage	
2. Anwendung der Untersuchungsmethode(n)/ Nachvollziehbarkeit der Arbeitsschritte	
3. Reflexion der Anwendung der Untersuchungsmethode(n)	
4. Nachvollziehbarkeit der Interpretationen, Schlussfolgerungen	
5. Stringenz des Argumentationsgangs	
6. Darlegung der gewonnenen Erkenntnisse im Hinblick auf die Forschungsfrage und Rückbezug auf theoretischen Perspektiven	
Bemerkungen:	Note:

5. Übergreifende Beurteilungsdimensionen	Bewertung
1. Angemessenheit des Vorhabens (Umfang, Komplexität)	
2. Kreativität der Fragestellung	
3. Entwicklung eigener und innovativer Perspektiven	
4. Reflexivität, kritische Auseinandersetzung und forschersche Haltung	
5. Selbständigkeit, Engagement und Initiative bei der Planung und Durchführung	
Bemerkungen:	Note:

Weitere Bemerkungen

Note:

Ort und Datum

Unterschrift des/r Gutachters/in