

# Grundlagen der Optimierung

## Das Subgradientenverfahren

### 18 Das Subgradientenverfahren

**Literatur:** [Alt, 2004, Kapitel 4]

Wir betrachten noch ein einfaches Verfahren für die *unbeschränkte* Minimierungsaufgabe

$$\text{Minimiere } f(x) \text{ über } x \in \mathbb{R}^n \quad (18.1)$$

mit konvexer Zielfunktion  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ .

**Idee:** Verallgemeinere das Gradientenverfahren (Algorithmus 6.1) und benutze als Suchrichtung jeweils ein Element aus dem Subdifferential  $\partial f(x_k)$ .

#### Algorithmus 18.1 (Subgradientenverfahren)

- 1: Wähle  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  und setze  $k := 0$
- 2: **while** Abbruchkriterium nicht erfüllt **do**
- 3:   Wähle einen Subgradienten  $s_k \in \partial f(x_k)$  und setze  $d_k := -\frac{s_k}{\|s_k\|}$
- 4:   Bestimme eine Schrittweite  $t_k > 0$
- 5:   Setze  $x_{k+1} := x_k + t_k d_k$  und  $k := k + 1$
- 6: **end while**

**Bemerkung 18.2** (a) Die Suchrichtung  $d_k$  muss keine Abstiegsrichtung sein! Daher kann man die Schrittweite  $t_k$  nicht mit Hilfe der Armijo-Regel bestimmen. Das Subgradientenverfahren ist kein Abstiegsverfahren, d.h.,  $\{f(x_k)\}$  ist i.A. nicht monoton fallend.

(b) Eine Routine zur Bestimmung eines Subgradienten  $s_k \in \partial f(x_k)$  nennt man auch ein **Orakel**, da man keine Kontrolle hat, welcher Subgradient zurückgeliefert wird.

Wir untersuchen jetzt Bedingungen an die Wahl der Schrittweite  $t_k$  und betrachten einen Schritt des Subgradientenverfahrens (Schritt 3–5 in Algorithmus 18.1).

#### Lemma 18.3

Sei  $x^*$  ein (globales) Minimum von (18.1). Ist  $x_k$  kein Minimum von (18.1), dann gibt es ein  $T_k > 0$  mit der Eigenschaft:

$$\|x_{k+1} - x^*\| < \|x_k - x^*\| \quad \text{für alle } t \in (0, T_k). \quad (18.2)$$

*Beweis:* Für beliebiges  $t_k > 0$  gilt

$$\begin{aligned} \|x_{k+1} - x^*\|^2 &= \left\| x_k - t_k \frac{s_k}{\|s_k\|} - x^* \right\|^2 \\ &= \|x_k - x^*\|^2 - 2 t_k \underbrace{\left( \frac{s_k}{\|s_k\|} \right)^\top (x_k - x^*)}_{=: b_k} + t_k^2 \underbrace{\left( \frac{s_k}{\|s_k\|} \right)^\top \frac{s_k}{\|s_k\|}}_{=1} \\ &= \|x_k - x^*\|^2 - 2 t_k b_k + t_k^2. \end{aligned} \quad (*)$$

Da  $x_k$  nicht optimal ist, gilt  $f(x^*) < f(x_k)$ . Wegen  $s_k \in \partial f(x_k)$  folgt aus der Subgradientenungleichung (15.1)

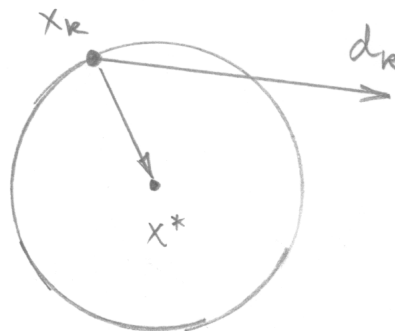
$$0 > f(x^*) - f(x_k) \geq s_k^\top (x^* - x_k) = -b_k \|s_k\| \quad \Rightarrow \quad b_k > 0.$$

Zurück zu (\*):

$$\begin{aligned} \|x_{k+1} - x^*\|^2 &= \|x_k - x^*\|^2 - 2 t_k \underbrace{b_k}_{>0} + t_k^2 \\ &< \|x_k - x^*\|^2 \quad \text{für alle } 0 < t_k < T_k := 2 b_k. \end{aligned}$$

□

Die Beobachtung  $b_k > 0$  lässt sich wie folgt interpretieren: Der Winkel zwischen der Suchrichtung  $d_k$  und der Idealrichtung  $x^* - x_k$  ist kleiner als  $90^\circ$ .



Da man  $b_k$  nicht kennt, liefert Lemma 18.3 nur die abstrakte Bedingung, dass die Schrittweite  $t_k$  hinreichend klein sein muss, um (18.2) sicherzustellen.

Um Konvergenz des Subgradientenverfahrens zu erreichen, verlangt man

$$\lim_{k \rightarrow \infty} t_k = 0 \quad \text{und} \quad \sum_{k=0}^{\infty} t_k = \infty, \quad (18.3)$$

also zum Beispiel  $t_k = 1/(k+1)$  für  $k \in \mathbb{N}_0$ .

**Beachte:** Man kann also die Schrittweiten vor dem Start des Verfahrens festlegen! Die zweite Bedingung braucht man, da alle Iterierten in der Kugel  $\overline{B}_r(x_0)$  mit Radius  $r := \sum_{k=0}^{\infty} t_k$  liegen, denn:

$$\|x_0 - x_k\| = \left\| \sum_{i=0}^{k-1} x_i - x_{i+1} \right\| \leq \sum_{i=0}^{k-1} \|x_i - x_{i+1}\| \stackrel{\|d_i\|=1}{=} \sum_{i=0}^{k-1} t_i \leq r.$$

Da die Folge  $\{f(x_k)\}$  i.A. nicht monoton fallend ist, tritt an ihre Stelle die „Folge der bisher besten Funktionswerte“:

$$\overline{f}_k := \min\{f(x_i) : 0 \leq i \leq k\}.$$

**Satz 18.4 (Globaler Konvergenzsatz für das Subgradientenverfahren)**

Erfüllen die Schrittweiten  $t_k$  die Bedingung (18.3) und stoppt das Subgradientenverfahren nicht nach endlich vielen Schritten, dann gilt

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \overline{f}_k = f^* := \inf_{x \in \mathbb{R}^n} f(x),$$

wobei  $f^*$  auch  $-\infty$ , d.h. (18.1) unbeschränkt sein kann.

*Beweis:* [Alt, 2004, Satz 4.2.5] □

Gründe für einen Abbruch nach endlich vielen Schritten können sein:

- $\partial f(x_k) = \emptyset$  (wenn  $f$  nicht auf ganz  $\mathbb{R}^n$  definiert ist)
- $s_k = 0$ , d.h.,  $x_k$  ist ein Minimum von  $f$ .

**Bemerkung 18.5** (a) Das Subgradientenverfahren kann zur Lösung der Aufgabe (17.1), also

$$\text{Minimiere } f(x) \text{ über } x \in C \tag{18.4}$$

mit konvexer Grundmenge  $C \subset \mathbb{R}^n$  verallgemeinert werden. Dazu ist Schritt 5 von Algorithmus 18.1 zu ersetzen durch

$$x_{k+1} := \text{proj}_C(x_k + t_k d_k),$$

wobei  $\text{proj}_C(\cdot)$  die orthogonale Projektion auf die Menge  $C$  bezeichnet.

- (b) Das Subgradientenverfahren konvergiert in der Praxis langsam, weil ein einzelner Subgradient  $s_k$  nur wenig Information über das lokale Verhalten der Funktion  $f$  in der Nähe von  $x_k$  enthält. Eine Verbesserung sind sogenannte Bundle-Verfahren, die mit approximativen Abstiegsrichtungen arbeiten, siehe [Alt, 2004, Kapitel 6-7].

## Literatur

W. Alt. *Numerische Verfahren der konvexen, nichtglatten Optimierung*. Teubner, Stuttgart, 2004.